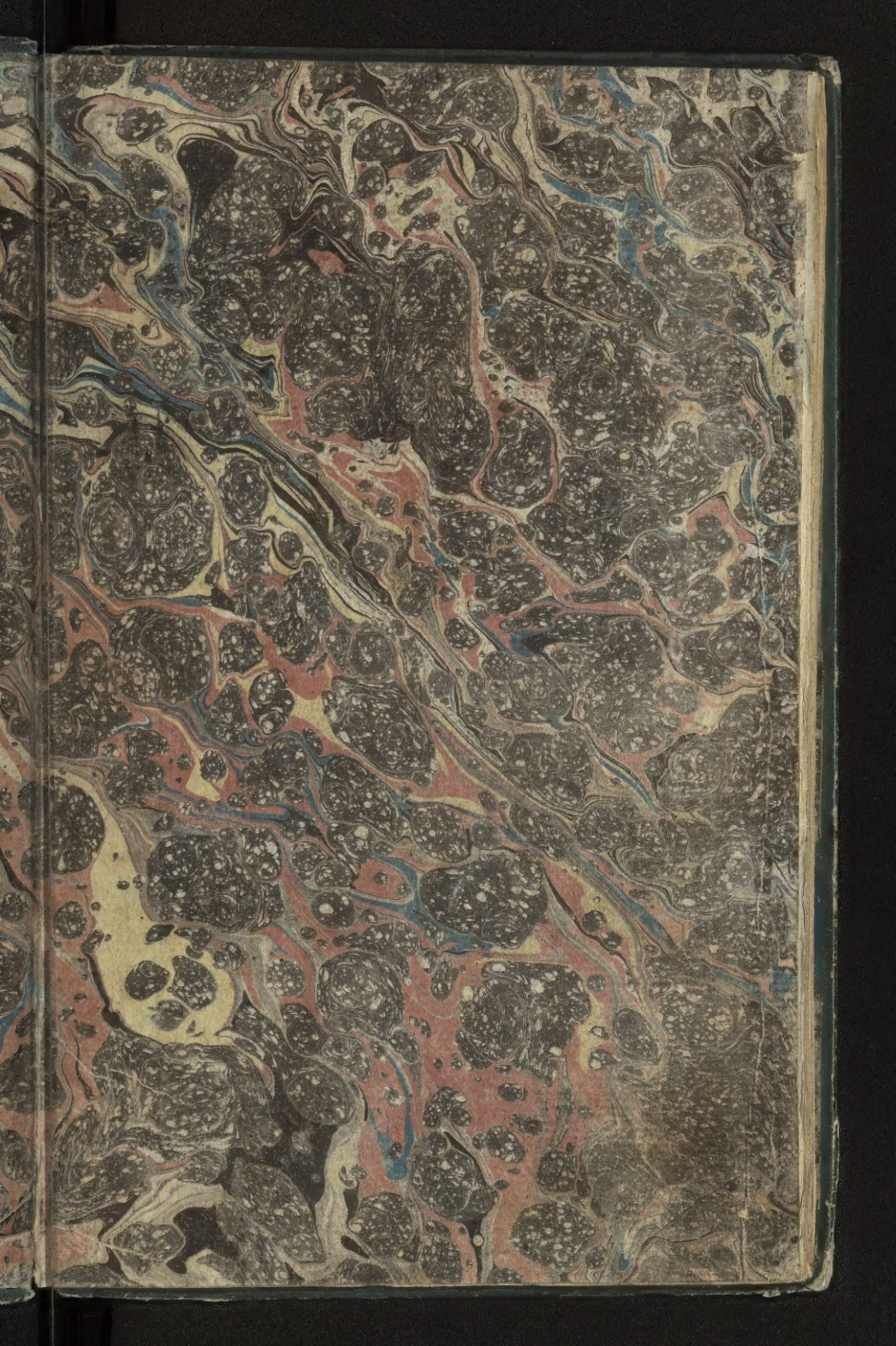
1514
201



abi Наумов

5 лвт.

Н. Я. СТРАХОВ

О

Его высокоблагородию,

Аркадию Павловичу

Гурьеву.

От составителя.

[illegible] 50

О СПРАВЕДЛИВОСТИ И НЕСПРАВЕДЛИВОСТИ, И ИЗЛОЖЕНІЕ ЮРИДИЧЕСКИХЪ ПРЕДМЕТОВЪ ДЛЯ РУКОВОДСТВА КЪ ПОЗНАНІЮ ПРАКТИЧЕСКАГО ПРАВОВѢДЕНІЯ.

[illegible]

ЛБ14 — N 201

Н. Н. СТРАХОВ

О СПРАВЕДЛИВОСТИ.

И

НЕСПРАВЕДЛИВОСТИ.

ВЪ САНКТПЕТЪРБУРГѢ.
ПЕЧАТАНА ВЪ СЕНАТСКОЙ ТИПОГРАФІИ.
1812 года.

Н

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА
633652 V

Съ дозволенія Цензурнаго комитета Февраля 6 дня 1812 года.

Цензоръ Иванъ Тимковскій.

Увѣренность въ справедливости воздерживаетъ человѣка отъ несправедливости. По сему я счелъ полезнымъ напечатать мое мнѣніе *о справедливости и несправедливости.*

Н. М. *Наумовъ.*

† 13 іюля 1833.

[illegible]

О
СПРАВЕДЛИВОСТИ
И
НЕСПРАВЕДЛИВОСТИ.

---

§ 1.

Что есть справедливость?

Справедливость есть увѣренность въ себѣ *объ истинѣ*.

§ 2.

Отъ чего происходитъ увѣренность?

Увѣренность происходитъ отъ познанія предметовъ разумомъ въ точности.

§ 3.

Что способствуетъ къ познанію?

Глубокое размышленіе о принятомъ въ сужденіе предметѣ.

§ 4.

Что есть несправедливость?

Несправедливость есть: отступленіе отъ увѣренности въ себѣ *объ истинѣ*.

§ 5.

Какія послѣдствія справедливости и несправедливости?

Послѣдствія суть: справедливости — внутреннее спокойствіе и удовольствіе духа въ совершеніи справедливаго дѣла;

несправедливости— внутреннее безпокойство и терзаніе духа въ томъ, что познанная разумомъ *истина* на дѣлѣ пренебрежена. Быть несправедливымъ есть тоже, что возставать противъ самаго себя.

§ 6.

Что внушаетъ уваженіе къ справедливости?

Совѣсть.

§ 7.

Что есть совѣсть?

Совѣсть есть внутренній судъ человѣка.

§ 8.

Отъ чего внутренній судъ происходитъ?

Отъ сознанія въ себѣ своей *несправедливости*.

§ 9.

Какая сила побуждаетъ къ сознанію?

Сила внутренняя, вліянная Богомъ въ человѣка для напоминанія ему *о справедливости*.

§ 10.

Подлежитъ ли сія сила изслѣдованію?

Поелику она вліянна Богомъ, то и не можетъ подлежать изслѣдованію, какъ и самъ Богъ.

§ 11.

Всегда ли одинаково она дѣйствуетъ?

Не всегда: когда человѣкъ вліяніемъ ея на разумъ пренебрегаетъ, тогда она менѣе на него дѣйствуетъ.

§ 12.

По чему же не одинаково? По нерасположенію души внимать ей.

§ 13.

Когда же она сильнѣе дѣйствуетъ? Когда душа расположена внимать ей и уважаетъ справедливость.

§ 14.

Къ чему справедливость обязываетъ человѣка? Къ признанію своего Творца, основанному на существованіи себя. Противно разуму не быть увѣрену въ томъ, что человѣкъ существуетъ, и приписывать себѣ самобытность.

§ 15.

Справедливость какія налагаетъ на человѣка обязанности въ отношеніи къ Творцу его? Признавать въ Немъ все свое щастіе, по увѣренности въ благости и всемогуществѣ Его.

§ 16.

Справедливость какой требуетъ отъ человѣка жертвы Творцу? Благодарности за благость Его въ своемъ существованіи и быть во всѣхъ дѣлахъ справедливымъ.

§ 17.

Справедливость какія налагаетъ на человѣка обязанности въ отношеніи къ ближнему? Ничего того не дѣлать другому, чего себѣ не желаетъ. Желаніе добра есть общее чувствованіе всѣхъ людей: слѣдовательно не справедливо желать себѣ добра, а другому дѣлать вредъ.

§ 18.

Можно ли быть щастливымъ безъ почитанія Творца и безъ справедливости?

Никакъ не возможно, потому, что человѣкъ, непочитающій своего Творца и презирающій справедливость, по той же справедливости непремѣнно долженъ быть наказанъ.

Изъ всего здѣсь предложеннаго и рѣшеннаго видно, что *Богопочитаніе* есть главнѣйшая обязанность человѣка; за Богопочитаніемъ слѣдуетъ другая обязанность, *во всю жизнь быть справедливымъ*.

Справедливость запрещаетъ человѣку жаловаться на нещастіе — и дѣйствительно такъ. Есть ли щастіе, или благо, въ жизни зависитъ отъ Бога и справедливыхъ дѣлъ, то какъ же человѣкъ можетъ жаловаться на свое нещастіе, когда онъ ни Бога не признаетъ, ни справедливымъ быть не хочетъ? И такъ онъ долженъ въ своемъ нещастіи обвинять самаго себя.

Къ человѣку справедливому имѣютъ почтеніе, довѣренность и доброжелательство. Отъ несправедливаго всѣ справедливые отвращаются, всѣ его презираютъ; жалѣютъ о немъ, но не помогаютъ: ибо помогать нечестивцу, былобы тоже, что прилагаться къ его нечестію. Несправедливость есть *нечестіе*, противное святости истины и закону Творца, который не содержитъ въ себѣ ничего несправедливаго.

Не надобно смотрѣть на временные избытки, несправедливостію собранные. Они въ душѣ пріобрѣтателя не ушѣшаютъ, но тяготятъ его внутреннимъ его судомъ. Онъ, отказавшись отъ справедливости, потерялъ душевное спокойствіе.

Не льзя полагать, чтобъ кто, имѣя разумъ, не желалъ быть справедливымъ во всю жизнь свою: ибо каждый желаетъ быть щастливымъ, а источникъ щастія открытъ въ справедливости. Всякое иное заключеніе будетъ заключеніе ложное, пагубное и постыдное для разума.

Безсмертный Сократъ, по свидѣтельству Платона, признавался, что онъ чувствовалъ въ себѣ какую-то силу, отвращающую его отъ *несправедливости*. Сію силу онъ называлъ духомъ, его охраняющимъ: внималъ ему, и—повиновался. Мы всѣ оный духъ имѣемъ— это *совѣсть*— надобно ему повиноваться, и мы будемъ всегда справедливы, покойны, щастливы и великодушны предъ смертію. Сократъ умеръ великодушно. Робѣютъ смерти одни неповинующіеся сему духу, вдія-

ному Богомъ въ человѣка для освѣщенія его пути въ здѣшней жизни и перехода въ будущность.

ИЗЛОЖЕНІЕ

ЮРИДИЧЕСКИХЪ

ПРЕДМЕТОВЪ.

ДЛЯ

РУКОВОДСТВА КЪ ПОЗНАНІЮ
ПРАКТИЧЕСКАГО ПРАВОВѢДѢНІЯ.

ВЪ САНКТПЕТѢРБУРГѢ.
ПЕЧАТАНА ВЪ СЕНАТСКОЙ ТИПОГРАФІИ.
1812 года.

Съ дозволенія Цензурнаго комитета Февраля 6 дня 1812 года.

Цензоръ Иванъ Тимковскій.

Юридическіе предметы, здѣсь изложенные, даютъ общее понятіе о практическомъ правовѣдѣніи. Прежде разсматривается цѣлое, потомъ разбираются его части, которыя, по понятію о цѣломъ, удобнѣе познаются. На семъ основаніи я призналъ полезнымъ напечатать *изложеніе юридическихъ предметовъ.*

Наумовъ.

ГЛАВЫ.

I. О Законѣ и Власти Государственной.

II. — Власти Судейской.

III. — Власти исполнительной.

IV. — Частномъ правѣ.

V. — Судебномъ составѣ.

VI. Объ Основаніи правосудія и его дѣйствіи.

VII. О Защищеніи себя въ судѣ и противъ судебной несправедливости.

VIII. Объ образѣ переноса дѣлъ изъ нижняго суда въ верхній.

IX. О Предметахъ юридическихъ въ особенности.

ИЗЛОЖЕНІЕ

ЮРИДИЧЕСКИХЪ ПРЕДМЕТОВЪ.

ГЛАВА I.

О

Законѣ и Власти Государственной.

§ 1.

Что есть законъ въ Самодержавномъ Правленіи?

Въ Самодержавномъ Правленіи законъ есть правило власти.

§ 2.

Что есть Власть Государственная

Власть Государственная есть право располагать по закону волею всѣхъ и каждаго.

§ 3.

Въ комъ соединяется власть государственная?

Въ Особѣ Самодержца, Который есть и Законодатель.

ГЛАВА II.

О

Власти Судейской.

§ 4.

Что есть власть судейская?

Власть судейская есть право, свободно находить въ дѣлѣ истину, и полагать рѣшеніе по справедливости и по закону.

§ 5.

Что есть рѣшеніе?

Рѣшеніе есть или оправданіе, или обвиненіе.

§ 6.

Въ какомъ случаѣ рѣшенія не признаются законными?

Когда въ нихъ: 1е, не всѣ обстоятельства дѣла приведены въ извѣстность; 2е, потеряна связь обстоятельствъ такъ, что нельзя сдѣлать точнаго заключенія о справедливости дѣла; 3е, не всѣ предметы были судимы; 4е, выведено изъ сужденія неправильное заключеніе; 5е, приложены къ дѣлу неприличные законы; 6е, постановлено рѣшеніе въ противность разума приложенныхъ законовъ.

§ 7.

Когда исполняются рѣшенія?

Тогда, когда они признаны справедливыми по существу дѣла и основаны на разумѣ законовъ.

§ 8.

Что дѣлается, когда встрѣтится такое дѣло, на которое нѣтъ закона?

Описывается существо дѣла и испрашивается законъ отъ Самодержца посредствомъ Правительствующаго Сената.

§ 9.

Какимъ образомъ разрѣшается прошедшее у судей сомнѣніе въ законѣ?

Сомнѣніе въ законѣ разрѣшается такимъ образомъ: 1е, судьи сообщаютъ свое сомнѣніе Прокурору; 2е, Прокуроръ со спряпчими дѣлаетъ о разрѣшеніи сомнѣнія заключеніе и представляетъ оное министерству Юстиціи, отъ котораго оно предлагается Правительствующему Сенату; 3е, Правительствующій Сенатъ, положивъ свое мнѣніе, подноситъ докладъ Самодержцу.

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА

ГЛАВА III.

О

Власти исполнительной.

§ 10.

Что есть власть исполнительная?

Власть исполнительная есть право приводить въ дѣйствіе законы и рѣшенія судебныя.

§ 11.

Имѣетъ ли она право дѣлать представленія о своихъ сомнѣніяхъ?

Въ случаѣ неясности въ законѣ, или въ рѣшеніяхъ, она въ правѣ требовать себѣ разрѣшенія отъ того мѣста, отъ котораго присланъ законъ, или рѣшеніе къ исполненію.

ГЛАВА IV.

О

Частномъ Правѣ.

§ 12.

Въ чемъ состоитъ частное право?

Право частное состоитъ въ защищеніи себя закономъ.

§ 13.

Въ чемъ состоитъ способъ себя — защищенія?

Способъ себя защищенія состоитъ въ доказательствахъ своей правости собственнымъ признаніемъ соперника, или обличеніемъ его свидѣтельствомъ лицъ или дѣлъ.

§ 14

Свободно ли себя защищеніе?

Свободно такъ, что обѣ судящіяся стороны во время судопроизводства имѣютъ полное право представлять въ оправданіе свое всѣ доказательства, какія они имѣть могутъ.

§ 15.

Какой порядокъ въ представленіи суду доказательствъ?

Въ представленіи суду доказательствъ порядокъ слѣдующій: 1е, поступаетъ въ судъ прозьба отъ ищущаго себѣ управы (лицо просящее называется *истцомъ*, а лицо отвѣчающее *отвѣтчикомъ*); 2е, на прозьбу требуется отвѣтъ отъ того, на кого она подана; 3е, на отвѣтъ поступаютъ опъ просителя доказательства,

подтверждающія прозьбу; 4е, на доказательства входитъ отъ отвѣтчика оправданіе съ опроверженіемъ просителевыхъ доказательствъ.

§ 16.

Въ правѣли судящіеся видѣть все свое производство, пополнять оное и утверждать правильность его?

Они имѣютъ полное право видѣть все свое производство; пополнять недостатокъ въ немъ и утверждать его правильность, объявляя при томъ и свое подозрѣніе на судей и дѣлопроизводителя, естьли оное имѣютъ.

§ 17.

Въ правѣ ли они представлять еще новыя доказательства?

Не въ правѣ потому, что имѣли время представлять суду всѣ свои доказательства.

§ 18.

Чѣмъ отвращается медленность въ судопроизводствѣ?

Жалобами мѣстамъ и лицамъ, обязанымъ отвращать медленность ввѣренными имъ мѣрами.

ГЛАВА V.

О

Судебномъ составѣ.

§ 19.

Въ чемъ состоитъ судебный составъ?

Въ опредѣленіи судей для рѣшенія дѣлъ съ присягою, поступать по правдѣ и закону.

§ 20

Какое число судей составляетъ судъ?

Безъ трехъ лицъ судъ не можетъ составиться.

§ 21.

Почему?

Потому, что одно лицо не можетъ быть судьею по несовершенству человѣка; два лица не могутъ составить судъ по противорѣчію въ ихъ мнѣніяхъ: необходимо третіе лицо для признанія, которое мнѣніе изъ двухъ справедливо.

§ 22.

Одинакое ли право имѣютъ судьи въ объявленіи своихъ мнѣній? Всѣли они равны между собою?

Каждый изъ нихъ въ объявленіи своего мнѣнія имѣетъ одинакое право.

§ 23.

Поелику ихъ трое, то порядокъ засѣданія и раздѣляетъ ихъ: 1й старшій, 2й средній, 3й, младшій.

§ 24.

Какой порядокъ въ объявленіи ихъ мнѣній?

Прежде объявляетъ мнѣніе младшій, потомъ средній, а наконецъ старшій.

§ 25.

Почему такъ, а не иначе?

Потому, что мнѣніе о дѣлѣ получаетъ совершенство отъ постепенности, и было бы противно порядку судейскаго засѣданія, еспьли бы младшій отвергалъ, или утверждалъ мнѣніе старшаго.

§ 26.

Что дѣлается въ случаѣ ихъ разногласія?

Каждый объявляетъ свои доказательства, почему онъ мыслитъ такъ, а не иначе; на чьей сторонѣ болѣе доказательствъ, на той и основывается общее согласіе. Въ случаѣ же несогласія одного, мнѣніе двухъ согласившихся почитается рѣшеніемъ. Мнѣніе несогласившагося остается при рѣшеніи для оправданія его на будущее время.

ГЛАВА VI.

Объ

Основаніи Правосудія и его дѣйствіи.

§ 27.

Въ чемъ состоитъ основаніе правосудія?

Основаніе правосудія состоитъ: 1е, въ разумѣ судей; 2е, въ ихъ свѣденіи законовъ; 3е, въ ихъ опытности въ дѣлахъ и безпристрастіи; 4е, въ ясности представленныхъ суду доказательствъ; 5е, въ безпорочности свидѣтелей и въ справедливости ими свидѣтельствуемаго.

§ 28.

Въ чемъ состоитъ дѣйствіе правосудія?

Дѣйствіе правосудія состоитъ въ рѣшеніяхъ, основанныхъ на справедливости дѣла и на разумѣ законовъ, и чтобъ оныя рѣшенія были точно такъ исполнены, какое содержится въ нихъ положеніе.

§ 29

Что противно правосудію?

Правосудію противно все то, что здѣлано не по справедливости и не по закону.

§ 30.

Подлежитъ ли правосудіе приказаніямъ?

Поелику правосудіе зависитъ отъ свободнаго разсмотрѣнія въ дѣлѣ справедливости, то и не можетъ оно подлежать

приказаніямъ, которыя исполняются въ точности безъ суужденія о нихъ.

§ 31.

Чѣмъ нарушается правосудіе?

Правосудіе нарушается, естьли приказанія принимаются въ основаніе рѣшеніямъ.

ГЛАВА VII.

О

Защищеніи себя въ судѣ и противъ судебной несправедливости.

Въ чемъ состоитъ защищеніе себя въ судѣ?

§ 32.

Защищеніе себя въ судѣ состоитъ: 1 е. въ удаленіи судей отъ сужденія дѣла, и дѣлопроизводителя отъ производства дѣла, по объявленному подозрѣнію на не расположеніе ихъ къ справедливости, и 2 е въ удаленіи свидѣтелей отъ свидѣтельства по ихъ пристрастію.

Въ чемъ состоитъ основаніе подозрѣнія?

§ 33.

Основаніе подозрѣнія состоитъ въ томъ: 1 е, естьли судьи, дѣлопроизводитель и свидѣтели имѣютъ личныя неудовольствія на просителя; 2 е, естьли они по особеннымъ причинамъ разположены къ противной сторонѣ такъ, что несправедливость оной намѣрены пристрастно оправдать.

Свободно ли объявленіе подозрѣнія?

§ 34.

По праву защищенія себя весьма свободно, только чтобъ основано было на доказательствахъ, достойныхъ уваженія, въ противномъ случаѣ должно отвѣчать

за объявленіе напраснаго подозрѣнія: ибо подозрѣніе оскорбляетъ довѣренность.

§ 35.

Въ чемъ состоитъ судебная несправедливость?

Судебная несправедливость состоитъ: 1 е, въ присвоеніи права за объявленнымъ подозрѣніемъ судить и производить дѣло; 2е, въ уваженіи недостойнаго свидѣтельства; 3 е, въ непринятіи доказательствъ къ дѣлу; 4 е, въ недопущеніи въ свое время къ объясненіямъ о справедливости дѣла; 5 е, въ необъявленіи обвиненному рѣшенія, или въ недопущеніи его къ переносу дѣла въ верхній судъ.

§ 36.

Какимъ образомъ оправдается судебная несправедливость?

Судебная несправедливость оправдается жалобами верхнему суду, въ которыхъ изъясняется несправедливость судебная.

§ 37.

Оправданное нижнимъ судомъ лицо перестаетъ ли быть тяжущимся?

Поелику оправданное судомъ лицо оставается довольнымъ, то оно и перестаетъ быть тяжущимся.

§ 38.

Съ кѣмъ же недовольное лицо нижнимъ судомъ

Какъ жалоба принесена верхнему суду на нижній судъ, то и тяжба уже сос-

имѣетъ дѣло?

павилась между лицомъ недовольнымъ и нижнимъ судомъ.

§ 39.

Подлежитъ ли штрафу оправданное нижнимъ судомъ лицо при перевершеніи рѣшенія въверхнемъ судѣ?

Оправданное лицо нижнимъ судомъ не можетъ подлежать штрафу при перевершеніи рѣшенія въ верхнемъ судѣ потому, что тяжба разрѣшена между нижнимъ судомъ и лицомъ недовольнымъ его рѣшеніемъ.

§ 40.

Имѣетъ ли право прежде оправданная сторона жаловаться на верхній судъ въ перевершеніи рѣшенія нижняго суда?

Имѣетъ право потому, что какъ противная сторона жаловалась верхнему суду, такъ и недовольная перевершеніемъ рѣшенія жаловаться можетъ на оный судъ Верховному Правительству.

§ 41.

Въ правѣ ли судьи нижняго суда жаловаться на верхній судъ?

Судьи нижняго суда имѣютъ также право жаловаться на верхній судъ въ перевершеніи ихъ рѣшенія, естьли перевершеніе признаютъ несправедливымъ и незаконнымъ.

ГЛАВА VIII.

Объ

Образѣ переноса дѣлъ изъ нижняго суда въ верхній.

§ 42.

Какимъ образомъ переносится дѣло?

Переносится дѣло такимъ образомъ: 1 е, выслушивается рѣшеніе; 2 е, получается съ онаго за свидѣтельствомъ суда копія; 3 е, объявляется въ опредѣленный срокъ неудовольствіе съ подпискою о переносѣ дѣла и съ выполненіемъ закономъ постановленныхъ правилъ; 4 е, послѣ сего судъ самъ отсылаетъ дѣло въ верхнее судилище.

§ 43.

Что послѣ дѣлается?

Подается жалоба на неправое рѣшеніе въ то судилище, въ которое о переносѣ дѣла дана подписка. Закономъ опредѣлены для сего сроки.

§ 44.

Правила жалобы.

Въ жалобѣ изъясняется: 1 е, рѣшеніе суда; 2 е, доказательства изъ существа дѣла, по чему рѣшеніе несправедливо; 3 е, законы, какимъ оно противно; 4 е, прозьба о перевершеніи рѣшенія.

§ 45.

Въ чемъ состоитъ производство въ верх-

Дѣлается выписка изъ производства дѣла; помѣщаются въ ней: рѣшеніе, жа-

хнемъ судѣ?

лоба на оное и законы; потомъ объявляется выписка просителю для прочтенія и утвержденія или пополненія имъ оной; тутъ же подписываетъ проситель, имѣетъ ли подозрѣніе, или нѣтъ, на судей и дѣлопроизводителя.

ГЛАВА IX.

О

Предметахъ юридическихъ въ особенности.

О свидѣтелѣ.

§ 46.

Кто быть можетъ свидѣтелемъ?

Въ свидѣтели законъ пріемлетъ лицо, имѣющее разумъ, правоту и вообще честное поведеніе, по всей увѣренности въ безпристрастіи. Свидѣтель обязанъ свидѣтельствовать по вопросу суда въ томъ, въ чемъ онъ самъ дѣйствительно удостовѣренъ.

§ 47.

Чѣмъ свидѣтель удаляется отъ свидѣтельства?

Свидѣтель удаляется отъ свидѣтельства обличеніями его въ пристрастіи дѣлами или обстоятельствами. Въ законахъ подробно описаны случаи, удаляющіе отъ свидѣтельства.

О подозрѣніи.

§ 48.

Что есть подозрѣніе?

Подозрѣніе есть обращеніе сомнѣнія на другаго.

§ 49.

Что служитъ основаніемъ къ подозрѣнію?

Свойство подозрѣваемаго, его поведеніе, его связи съ другими сомнительными людьми, и прочія обстоятельства, сомнѣніе навлекающія.

§ 50.

Раздѣленіе подозрѣнія.

Одно состоитъ токмо въ сомнѣніи, безъ подтвержденія онаго обстоятельствами; другое состоитъ въ сомнѣніи, подтверждаемомъ обстоятельствами.

§ 51.

Какое подозрѣніе пріемлется во уваженіе?

Подтверждаемое обстоятельствами: ибо одна мысль, безъ доказательствъ, не имѣетъ къ себѣ довѣренности.

§ 52.

Можно ли по подозрѣнію обвинять?

Поелику подозрѣніе не есть обличеніе, то оно и не можетъ быть основаніемъ къ обвиненію.

О собственномъ признаніи.

§ 53.

Что есть собственное признаніе?

Собственное признаніе есть добровольное по совѣсти объявленіе своей вины.

§ 54.

Отъ чего оно происходитъ?

Отъ убѣжденія совѣсти и внутренняго страха предъ Богомъ.

§ 55.

Справедливо ли изторгать признаніе страхомъ или силою?

Поелику собственное признаніе есть добровольное по совѣсти объявленіе своей вины, то не справедливо страхомъ, или силою, изторгать оное изъ устъ чѣловѣка.

Вообще образъ судопроизводства изложенъ будетъ особо со всѣми формами.

СОДЕРЖАНІЕ.

ГЛАВА I.

Что есть законъ въ Самодержавномъ Правленіи?

Что есть власть Государственная?

Въ комъ соединяется власть Государственная?

ГЛАВА II.

Что есть власть судейская?

Что есть рѣшеніе?

Въ какомъ случаѣ рѣшенія не признаются законными?

Когда исполняются рѣшенія?

Что дѣлается, когда встрѣтится такое дѣло на которое нѣтъ закона?

Какимъ образомъ разрѣшается произшедшее у судей сомнѣніе въ законѣ?

ГЛАВА III.

Что есть власть исполнительная?

Имѣетъ ли она право дѣлать представленія о своихъ сомнѣніяхъ?

ГЛАВА IV.

Въ чемъ состоитъ право частное?

Въ чемъ состоитъ способъ себя защищенія.

свободно ли себя защищеніе?

Какой порядокъ въ представленіи суду доказательствъ?

Въ правѣ ли судящіеся видѣть все свое судопроизводство, пополнять оное и утверждать правильность его?

Въ правѣ ли они еще послѣ представлять новыя доказательства?

Чѣмъ отвращается медленность въ судопроизводствѣ?

ГЛАВА V.

Въ чемъ состоитъ составъ судебный?

Какое число судей составляетъ судъ?

Почему?

Одинакое ли право имѣютъ судьи въ объявленій своихъ мнѣній?

Всѣ ли они равны между собою?

Какой порядокъ въ объявленіи ихъ мнѣній?

Почему такъ, а не иначе?

Что дѣлается въ случаѣ ихъ разногласія?

ГЛАВА VI.

Въ чемъ состоитъ основаніе правосудія?

Въ чемъ состоитъ дѣйствіе правосудія?

Что противно правосудію?

Подлежитъ ли правосудіе приказаніямъ?

Чѣмъ нарушается правосудіе?

ГЛАВА VII.

Въ чемъ состоитъ защищеніе себя въ судѣ?

Въ чемъ состоитъ основаніе подозрѣнія?

Свободно ли объявленіе подозрѣнія?

Въ чемъ состоитъ судебная несправедливость?

Какимъ образомъ опвращается судебная несправедливость?

Оправданное нижнимъ судомъ лицо перестаетъ ли быть тяжущимся?

Съ кѣмъ недовольное лицо нижнимъ судомъ имѣетъ дѣло?

Подлежитъ ли штрафу оправданное нижнимъ судомъ лицо при перевершеніи рѣшенія въ верхнемъ судѣ?

Имѣетъ ли право прежде оправданная сторона жаловаться на верхній судъ въ перевершеніи рѣшенія нижняго суда?

Въ правѣ ли судьи нижняго суда жаловаться на верхній судъ?

ГЛАВА VIII.

Какимъ образомъ переносится дѣло?

Что послѣ дѣлается?

Правила жалобы.

Въ чемъ состоитъ производство въ верхнемъ судѣ?

ГЛАВА IX.

Кто быть можетъ свидѣтелемъ?

Чѣмъ свидѣтель удаляется отъ свидѣтельства?

Что есть подозрѣніе?

Раздѣленіе подозрѣнія.

Какое подозрѣніе принимается во уваженіе?

Можно ли по подозрѣнію обвинять?

Что есть собственное признаніе?

Отъчего оно происходитъ?

Справедливо ли изторгать признаніе страхомъ или силою?

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛІОТЕКА

OUK 65050